



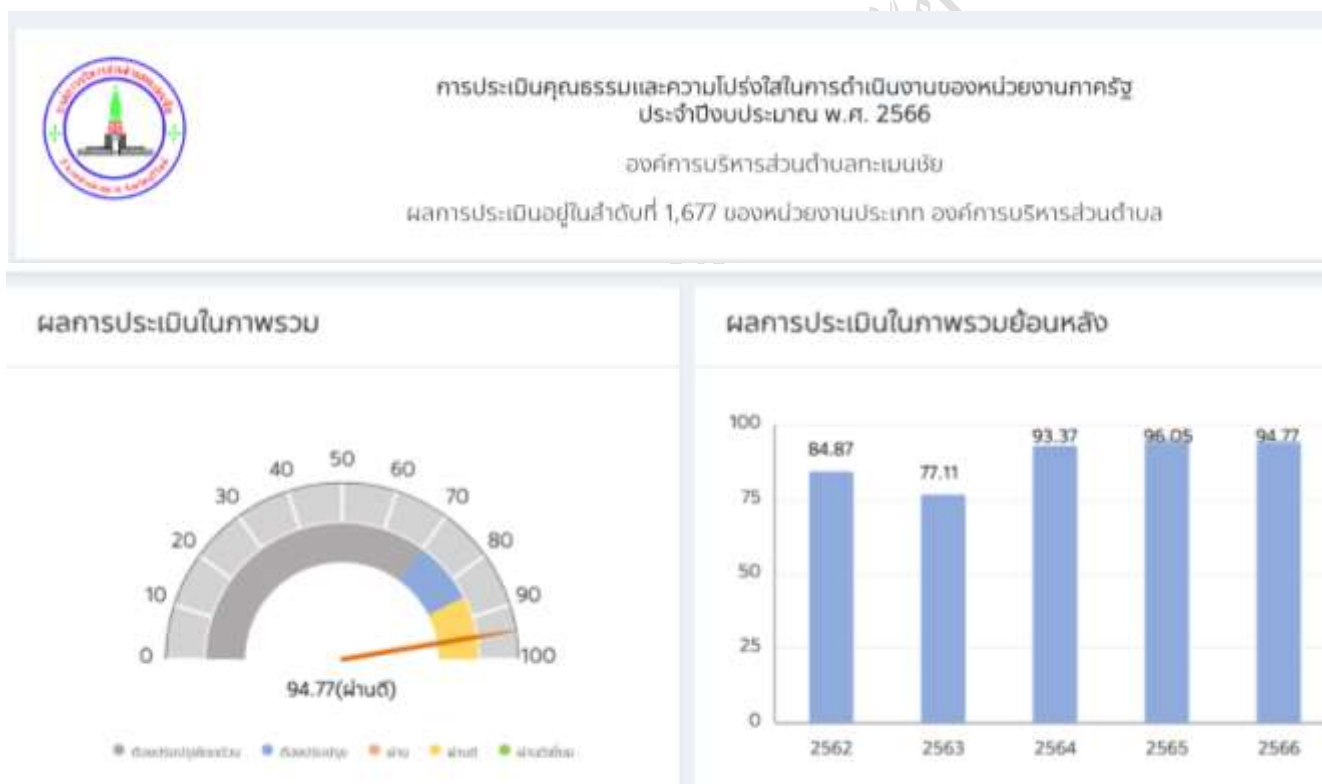
รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลพะเยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลพะเยา
อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลตะเมนชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นางสาวจิรพรรณ บรรดิษฐ์รัมย์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลตะเมนชัย อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ มีผลคะแนนการประเมิน ร้อยละ ๙๔.๗๗ ระดับผลการประเมินคือ **A (ผ่านดี)** ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑,๖๗๗ ของหน่วยงานประเภทองค์การบริหารส่วนตำบลมีรายละเอียด ดังนี้



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริหารสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการ

ยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบอบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจในการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อม ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้นนอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้น

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้านเป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความ
 คิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity add Transparency

Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้า
 เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารการเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริตมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (๑)	แบบ EIT (๒)	แบบ OIT
คะแนนข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อ คำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อ คำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบ วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด EIT (๑)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด EIT (๒)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด OIT
น้ำหนักแบบ วัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริหารหรือติดต่อราชการ กับหน่วยงาน
ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนเสียภายนอกที่
สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล ๒๕๖๖

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA -F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA ๒๕๖๖ นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT , EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ “ค่าคะแนน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ดาวโหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/.../20180831184638361/20230704162904>

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

✓ มีผล 2566 นี้ **รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
50.00-54.99	E			
0-49.99	F			

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้仍将ประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

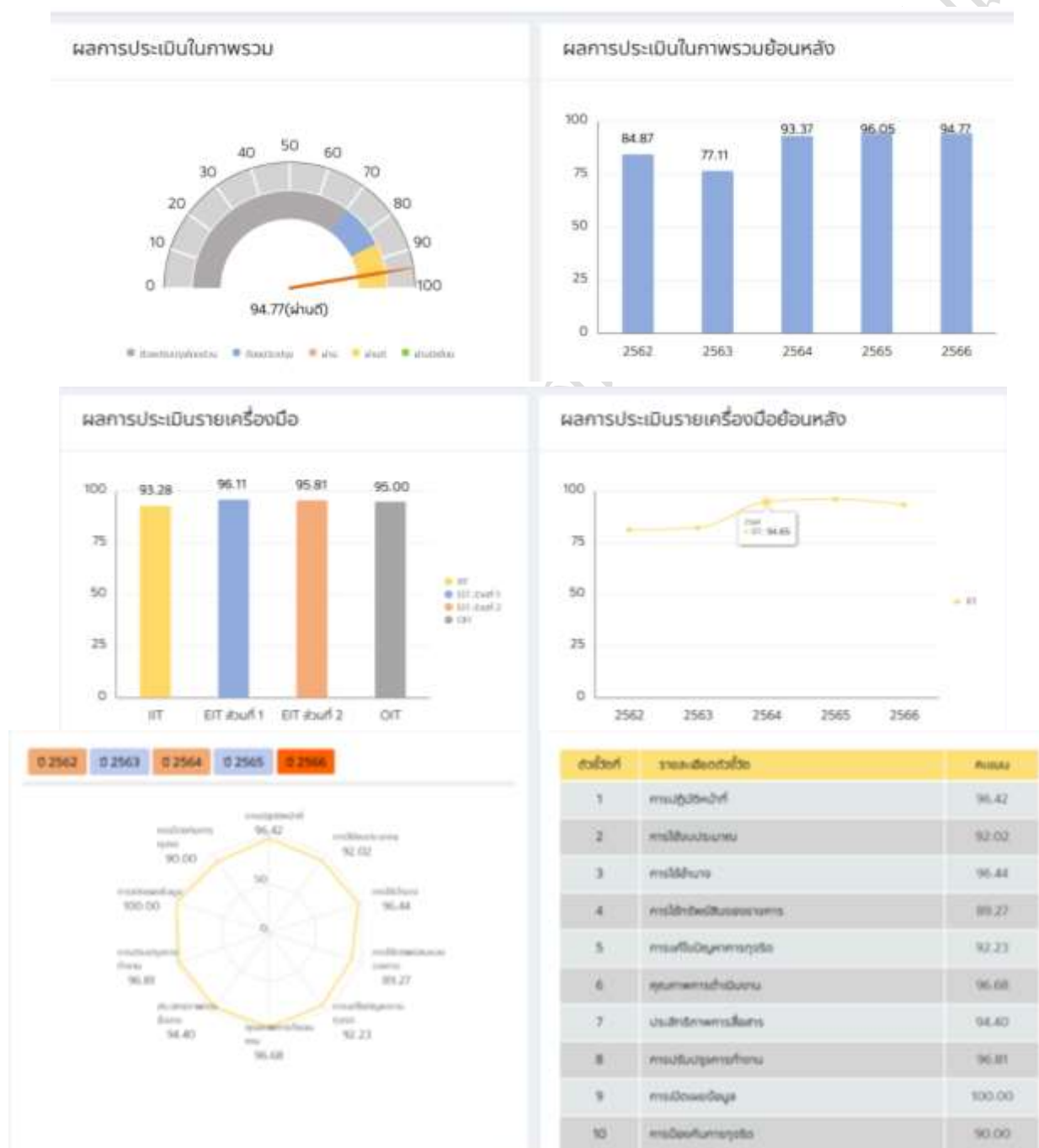
ตัวอย่างหน่วยงาน ก.

คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ **“ผ่าน”** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **“A”** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์**

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จากคณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๗๗ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ควบคุมรักษา มาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจ ประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๑๙ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนว ทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละ ส่วนงานเป็นระยะ) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึง การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

๒๒ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายหรือภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของ ทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการให้แก่บุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัว หรือพวกพ้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ควบรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๑๐ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหน่วยงานควร เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและ ปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ ง่าย

e๑๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึง พอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

e๑๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ หน่วยงานควรขับเคลื่อน มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่าง ซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

e๖ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน ช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐๔๓ หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการ มีข้อมูล รายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสอดคล้องกับข้อ ๐๔๒ ไปสู่

การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และแสดง QR CODE แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ผู้รับบริการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – พ.ศ. ๒๕๖๖

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
IIT : วัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๑๐	๘๗.๘๗	๙๖.๖๓	๙๖.๓๑	๙๖.๔๒
	๒.การใช้งบประมาณ	๘๑.๖๔	๗๗.๓๒	๙๑.๕๘	๙๕.๒๑	๙๒.๐๒
	๓.การใช้อำนาจ	๘๔.๕๐	๘๔.๖๐	๙๓.๙๙	๙๖.๓๒	๙๖.๔๔
	๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๔๖	๘๐.๒๗	๙๓.๕๗	๙๔.๔๘	๘๙.๒๗
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๖.๔๒	๘๑.๒๔	๙๗.๔๙	๙๗.๗๗	๙๒.๒๓
EIT: วัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๗๒.๘๑	๗๖.๕๖	๘๖.๑๐	๙๕.๕๐	๙๖.๖๘
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๑.๔๐	๘๐.๘๖	๘๗.๖๕	๙๕.๖๗	๙๔.๔๐
	๘.การปรับปรุงการทำงาน	๗๕.๒๕	๗๖.๑๓	๘๖.๐๓	๙๓.๗๕	๙๖.๘๑
OIT: ตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (เว็บไซต์)	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๗๘	๗๖.๖๔	๙๕	๑๐๐	๑๐๐.๐๐
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๖๘.๗๕	๑๐๐	๙๓.๗๕	๙๐.๐๐
คะแนนเฉลี่ย		๘๔.๘๗	๗๗.๑๑	๙๓.๓๗	๙๖.๐๕	๙๔.๗๗
ระดับผลการประเมิน		B	B	A	AA	A ผ่านดี

ตาราง เปรียบเทียบผลคะแนน ITA องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๖ : รายตัวชี้วัดหลัก

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ AA (๙๖.๐๕ คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๔.๗๗ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ

วิธีคิด นำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

$$๙๖.๐๕ - ๙๔.๗๗ = ๑.๒๘$$

$$๑.๒๘ \times ๑๐๐$$

$$๙๖.๐๕$$

$$\text{คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕} = ๑.๓๓$$

๒) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT : วัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๓๑	๙๖.๔๒	เพิ่มขึ้น
	๒.การใช้งบประมาณ	๙๕.๒๑	๙๒.๐๒	ลดลง
	๓.การใช้อำนาจ	๙๖.๓๒	๙๖.๔๔	เพิ่มขึ้น
	๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๔.๔๘	๘๙.๒๗	ลดลง
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๗๗	๙๒.๒๓	ลดลง
EIT: วัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๕๐	๙๖.๖๘	เพิ่มขึ้น
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๖๗	๙๔.๔๐	ลดลง
	๘.การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๗๕	๙๖.๘๑	เพิ่มขึ้น
OIT: ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (เว็บไซต์)	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	คงเดิม
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	๙๐.๐๐	ลดลง
คะแนนเฉลี่ย		๙๖.๐๕	๙๔.๗๗	ลดลง
ระดับผลการประเมิน		AA	A ผ่านดี	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับผลคะแนนมากกว่า ๙๐.๐๐ คะแนน (โดยวิเคราะห์ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ คะแนน)

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนน ๙๖.๔๒ คะแนน
๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนน ๙๖.๔๔ คะแนน
๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนน ๙๖.๖๘ คะแนน
๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนน ๙๖.๘๑ คะแนน

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ แต่มีคะแนนมากกว่า ๙๐.๐๐ คะแนน (โดยวิเคราะห์ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ คะแนน)

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนน ๙๐.๐๒ คะแนน
๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต	ได้คะแนน ๙๒.๒๓ คะแนน
๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนน ๙๔.๔๐ คะแนน
๕.๔ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบการประเมินลดลง คือ แต่มีคะแนนน้อยกว่า ๙๐.๐๐ คะแนน (โดยวิเคราะห์ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ คะแนน)

๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	ได้คะแนน ๘๙.๒๗ คะแนน
--	----------------------

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

๐๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
- (๒) การให้บริการและระบบ (E-Service)
- (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ
- (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่ามีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไว้ดังนี้

๑. จัดประชุมชี้แจงคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และมอบหมายตัวชี้วัดตามคู่มือให้บุคลากร สำนัก / ทุกกองที่เกี่ยวข้อง รับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารประกอบการประเมิน

๒. ทำการจำแนกตัวชี้วัดจากคู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การปฏิบัติในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๘๘.๒๖
๑๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	๙๕.๑๒
๑๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่อย่างน้อยเพียงใด	๙๕.๑๕
๑๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐
๑๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
๑๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐.๐๐
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด	๙๗.๒๕
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติอย่างน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่อย่างน้อยเพียงใด	๙๕.๕๙
E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียมค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๖.๖๕
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด	๙๕.๕๙
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด	๙๖.๑๔
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	๙๕.๘๑
O๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
O๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
O๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑. แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ข้อ ๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน ๘๘.๒๖	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑. ประชุมบุคลากรเพื่อชี้แจงผลการประเมินในประเด็นนี้ให้รับทราบ ๒. ควบคุม กำชับ ให้บุคลากรกำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนครบถ้วนและลดระยะเวลาให้กระชับขึ้น ๓. จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาให้บริการประชาชนและติดในที่มองเห็น ๔. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานหรือคู่มือให้บริการแก่บุคคลภายในและคู่มือประชาชนและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ๕. จัดให้มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ๖. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ๗. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติของเจ้าหน้าที่ให้รับทราบโดยทั่วกัน เช่น ลงเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ประชาสัมพันธ์เสียงตามสายฯลฯ ๘. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติงาน เพื่อให้ปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๙. จัดทำ ระบบ E-service	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	สำนัก/ทุก กอง

๒. การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT / EIT / OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด	๘๘.๒๖
๑๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๒
๑๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๕
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๒๕
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๙
E๔ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๙๖.๔๑
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๙
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๙๖.๑๔
E๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๙.๑๘
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๗
๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๖ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๘ E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

๒. การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ข้อ i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด มีคะแนน ๘๘.๒๖	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑. สำนวจความคิดเห็นการสัมภาษณ์การระดมความคิด ๒. กำหนดช่องทางการเข้าถึงของบริการ e-service ที่จะเปิดให้เข้าถึงผ่านช่องทางใดบ้าง ๓. จัดทำแผนการพัฒนาบริการ e-service โดยกำหนดระยะเวลางบประมาณ และทรัพยากรที่จำเป็นในการพัฒนา ๔. ประเมินผลการให้บริการ e-service โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ เช่น ความสะดวกการใช้งาน ประสิทธิภาพของบริการความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ๕. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กลุ่มเป้าหมายทราบเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้บริการได้อย่างทั่วถึง ๖. จัดทำคู่มือหรือวิธีการใช้งานระบบ e-service และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ https://www.tmc.go.th/eservice.php	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	สำนัก/ทุกกอง

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจาก แบบประเมิน EIT / OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายอย่างน้อยเพียงใด	๙๖.๔๒
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๐
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๘.๓๔
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๙
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๙.๙๓
O๑ โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
O๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
O๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
O๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
O๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
O๘ Q&A	๑๐๐.๐๐
O๙ Social Network	๑๐๐.๐๐
O๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	แบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารข้อ e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ได้คะแนน ๘๙.๙๓	ผู้มีส่วนได้เสียไม่ทราบว่า อบต.มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนตำบลทะเมนชัย หรือช่องทางอื่นๆ	๑. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ทันสมัยมีข้อมูลข่าวสารช่องทางการติดต่อสื่อสาร ที่ครบถ้วนถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ๒. ช่องทางการร้องเรียนฯเป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ๓. ปรับปรุงช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่สามารถเข้าถึงง่าย มีความชัดเจน ปลอดภัย รวมทั้งสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น การตั้งสายด่วน ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตออนไลน์ โดยเป็นการไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องฯ และการร้องต้องส่งตรงถึงเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง ๔. จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๕. จัดทำขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ หรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ ๖. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ ทุกสื่อออนไลน์และประชาสัมพันธ์ให้ผู้นำหมู่บ้านประกาศเสียงตามสาย ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ https://www.tmc.go.th/contact๑๖.php	- ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ปรับปรุงตลอดเวลา	- นิติกร - นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (Admin เว็บไซต์)

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT / OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๒๙
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๔
1๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๘
1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๔๑
1๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๖
1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๔
กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
0๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
0๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ)	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ ๘๐.๕๑	บุคคลภายนอกมายืมทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ทำการควบคุมทรัพย์สินหายหรือชำรุด	- แจ้ง ชักซ้อมทำความเข้าใจแนวทางใช้ทรัพย์สินของราชการให้ทุกหน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด - กำชับให้ทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ โดยอาจกำหนดให้ทุกสำนัก/กอง มีการรายงานผลการตรวจสอบเป็นรายไตรมาส หรือ ๖ เดือน - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้บุคลากรถือปฏิบัติตัวอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องโดยอาจจัดทำในรูปแบบของอินโฟกราฟิกแนวทางปฏิบัติ Do's & Don't หรือแผ่นพับ เป็นต้น - ส่งเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมออกจากกันได้ ด้วยการสร้างการรับรู้กฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และประมวลจริยธรรม	- ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ปรับปรุงตลอดเวลา	- กองคลัง

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT / OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๒๖
๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๗๓.๕๖
๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคําค่า มากน้อยเพียงใด	๙๖.๑๒
๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๓
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๖
๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๖
๐๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
๐๑๓ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๔ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๒๐ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐.๐๐
๐๒๒ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ข้อ ๑๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน ๗๓.๕๖	เจ้าหน้าที่บางท่านไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ เช่นการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้าง แผนพัฒนาท้องถิ่น ฯลฯ	- ชี้แจงในที่ประชุมประจำเดือนเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ การกำกับติดตามทุกเดือน - เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ - กำหนดมาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ กำชับแต่ละส่วนงาน จัดทำคำสั่งภายในส่วนงานตนเพื่อร่วมพิจารณาโครงการ/กิจกรรม ก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับการจัดสรรงบประมาณ - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการการจัดหาพัสดุให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบโดยการจัดประชุมชี้แจงจัดทำหนังสือเวียน เผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	- ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	- สำนัก/ทุกกอง

๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT / OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๑๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๑
๑๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
๑๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
๑๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๙.๐๓
๑๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๓
๑๑๙ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๖
๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๔๑ การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงาน บุคคล	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต ข้อ i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนน ได้ ๙๑.๒๖	เจ้าหน้าที่บางท่านไม่ทราบว่า หน่วยงานได้จัดทำประมวล จริยธรรม	๑. จัดทำคำสั่งคณะทำงานขับเคลื่อนจริยธรรม ๒. จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ให้รับทราบเพื่อให้ บุคลากรในหน่วยงานยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ ๓. มีการขับเคลื่อนจริยธรรมในหน่วยงาน โดยมีการ จัดทำในรูปแบบการประชุม/อบรม/สัมมนา ๔. จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลพร้อมทั้งให้มีการรายงานผล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ผู้บริหารทราบ ๕. หัวหน้าหน่วยงานทำความเข้าใจในเรื่อง มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บุคลากรใน สังกัดได้รับทราบ ๖. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ยึดถือปฏิบัติ บน เว็บไซต์หลักของ อบต. ได้แก่ ประมวล จริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น ประมวล จริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น ประมวล จริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น	- ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	- สำนักปลัด

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT / EIT / OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๔
1๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๖
1๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
1๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๑
1๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๔
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๙.๙๓
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๗.๘๑
O๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
O๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
O๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
O๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
O๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
O๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
O๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
O๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
O๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
O๓๗ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
O๓๘ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	๐.๐๐

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อคำถาม	ข้อค้นพบ			
กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คะแนนที่ได้ ๐.๐๐	หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสอดคล้องกับข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและแสดง QR CODE แบบวัด EIT เว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ผู้รับบริการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA	๑. นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒. ประชุมคณะทำงานเพื่อหาข้อบกพร่องและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ๒. เผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและผ่านช่องทางอื่นๆ ๓. ในปี ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบลทะเมนชัยได้นำ QR CODE แบบวัด EIT วางบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอยู่แล้ว และในปี ๒๕๖๗ ก็มีการนำ QR CODE แบบวัด EIT วางหน้าเว็บไซต์เหมือนเดิม	- ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	- สำนักปลัด

วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย

ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น องค์การบริหารส่วนตำบล ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบว่า

๑. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

๒. บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลมีหลากหลายสายงาน รวมทั้งในส่วนของงานปฏิบัติหน้าที่เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อความครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความซับซ้อน และเป็นคำถามในเชิงบวก เชิงลบ ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ อย่างเช่น ตำแหน่ง นักการภารโรง จะให้รู้เรื่องงบประมาณ หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณทุกขั้นตอนก็สามารถทำได้ ในการตอบข้อความใน ๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใดคำตอบข้อนี้ ก็จะออกมาที่คำตอบว่า “น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย” จึงส่งผลให้คะแนนรวมของการประเมินแบบวัดการรับรู้ IIT มีคะแนนต่ำสุด และยังส่งผลไปถึงคะแนนรวมทั้ง IIT แม้ว่าคะแนน EIT OIT จะได้ ๑๐๐ ก็ไม่สามารถผ่านในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ได้

๓. ระบบ E-Service ประชาชนใช้ระบบเทคโนโลยีไม่เป็น E-service ประกอบกับ อบต. ทะเลเมนชัย ตั้งอยู่ในพื้นที่หมู่บ้าน ทำให้การเดินทางสะดวกในการเข้ามาติดต่อราชการ การประสานงานกับเจ้าหน้าที่โดยตรงมีความสะดวกกว่าการใช้ระบบ E-Service

๔. สำหรับแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งต้องดำเนินการขอความร่วมมือให้ประชาชน หน่วยงาน ห้างร้าน ที่มาใช้บริการองค์การบริหารส่วนตำบล ช่วยตอบนั้นในแง่หนึ่ง คือประชาชนมีความไม่เข้าใจว่ามีความจำเป็นใดที่ต้องเข้าตอบโดยการใช้โทรศัพท์มือถือ เข้าตอบแบบประเมินครั้งนี้ เพราะทุกวันนี้มีจลาจลเยอะมาก ประชาชนกลัวว่าจะมีการนำหมายเลขโทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่มีถูกต้อง

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัยได้ดำเนินการสร้างการรับรู้ การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและภายนอกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยการการประชุมชี้แจงด้วยเหตุผลว่า ในความเป็นจริงแล้ว การประเมิน ITA มีเจตนารมณ์เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติการ การบริหารงานงบประมาณ ฯลฯ เพื่อให้บุคคลภายใน/ภายนอก ได้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานต่างๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ อันเป็นการแสดงออก ถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอีกประการ คือข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น ก็มีได้อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แต่เป็นการนำผลการปฏิบัติงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วมาเปิดเผย มิได้เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้นแต่ประการใด

ข้อเสนอแนะ

๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบขั้นตอนและการดำเนินงาน

๒. จัดทำแผนการดำเนินและจัดการประชุมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ภาคผนวก

องค์การบริหารส่วนตำบลตะเพนน้อย จ.บุรีรัมย์



คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย

ที่ ๓๐๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเมนชัย มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ ๙๔.๗๗ นั้น

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และยกระดับผลการประเมินฯ อย่างต่อเนื่อง หน่วยงานจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. นางสาวชดาภา สุตสายเนตร
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| ๒. นางอิสริยา ใจดี
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวศุภรสมิ์ พัฒน์ธนภักขศิริ
หัวหน้าสำนักปลัด | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวอรุณวัลย์ เขียวจรัสวงศ์
ผู้อำนวยการกองคลัง | คณะกรรมการ |
| ๕. นายเชษฐา เหล็กดี
ผู้อำนวยการกองช่าง | คณะกรรมการ |
| ๖. นางพัฒนจิตา เลิศไธสง
ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | คณะกรรมการ |
| ๗. นายอรรถพล เลี้ยงผ่องพันธ์
ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวนันธิยา สะเทิงรัมย์
นิติกรชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวจิรพรรณ บรรดิษฐ์รัมย์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | เลขานุการ |
| ๑๐. นางนงนภัส ทราบรัมย์
ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/ทั้งนี้ ให้...

ทั้งนี้ ให้คณะทำงานมีหน้าที่วางแผนเตรียมความพร้อมการประเมินฯ กำกับติดตามและ
ประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และยกระดับ
ผลการประเมินฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้องประการใดให้รายงานผู้บังคับบัญชา
ทราบทันที

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



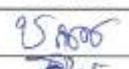
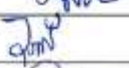
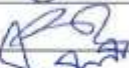
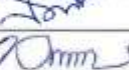
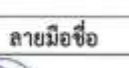
(นายทองอยู่ อินทรกำแหง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทะเลเม่นชัย

องค์การบริหารส่วนตำบล

รายงานการประชุม
คณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity And Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๑๒ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้มาประชุม

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นางสาวชดาภา สุตสายเนตร	หัวหน้าคณะกรรมการ		
๒	นางอสิริย์ ใจดี	คณะกรรมการ		
๓	นางสาวศุภรสนี พัฒนธนกฤษศิริ	คณะกรรมการ		
๔	นางสาวอุรวาลย์ เขียวจรัสวงศ์	คณะกรรมการ		
๕	นายเจษฎา เหล็กดี	คณะกรรมการ		
๖	นางพัฒนจิตา เลิศโรสง	คณะกรรมการ		
๗	นายอรุณพล เลี้ยงผ่องพันธ์	คณะกรรมการ		
๘	นางสาวนันทิยา สะเทิงรัมย์	คณะกรรมการ		
๙	นางสาวจิรพรรณ บรรดิษฐ์รัมย์	เลขานุการ		
๑๐	นางนงนภัส ทราบรัมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ		

ผู้เข้าร่วมประชุม

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นางสาวจิรัฐติกันต์	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี		

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๑๕ น.

เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ดิฉันนางสาวชดาภา สุตสายเนตร ประธานคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหะเนนชัย เมื่อมาครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

นางสาวชดาภา สุตสายเนตร
ประธานคณะกรรมการ

เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามคำสั่งที่ ๓๐๘ / ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity And Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีดังนี้

๑. นางสาวชดาภา สุตสายเนตร หัวหน้าคณะกรรมการ
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล



- | | |
|--|------------------|
| ๒. นางอสิริย์ ใจดี | คณะทำงาน |
| รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล | |
| ๓. นางสาวศุภรต์ วัฒนธนภุชศิริ | คณะทำงาน |
| หัวหน้าสำนักงานปลัด | |
| ๔. นางสาวอรุณวัลย์ เขียวจรัสวงศ์ | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองคลัง | |
| ๕. นายเจษฎา เหล็กดี | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองช่าง | |
| ๖. นางพัฒนจิตา เลิศไสง | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม | |
| ๗. นายอรุณพล เลี้ยงผ่องพันธ์ | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม | |
| ๘. นางสาวนันทิยา สะเท่งรัมย์ | คณะทำงาน |
| นิติกรชำนาญการ | |
| ๙. นางสาวจิรวรรณ บรรดิษฐ์รัมย์ | เลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | |
| ๓๐. นางนงนภัส ทราบรัมย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน | |

ทั้งนี้ ให้คณะทำงานมีหน้าที่วางแผนเตรียมความพร้อมการประเมินฯ กำกับติดตามและประสานการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และยกระดับผลการประเมินฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้องประการใดให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

สั่ง ณ วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

นางสาวชดาภา สุดสายเนตร
ประธานคณะทำงาน

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การทางสถิติ และทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงโดยมีทั้งหมด ๓๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

II ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

OIT ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

นางสาวชดภา สุตสายเนตร

ตามที่ได้รับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามรายงานของนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ที่ได้รายงานมาขึ้นปรากฏว่าผลคะแนนขององค์การบริหารส่วนตำบลหะเมนชัย ได้คะแนน ๙๔.๗๗ ระดับผลการประเมินคือ A (ผ่านดี) ในการประชุมวันนี้ก็จะให้ทุกท่านช่วยกันวิเคราะห์ หัวข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และช่วยหาทางแก้ไข พัฒนา เพื่อนำไปสู่ผลคะแนนที่ดีขึ้นในปีต่อไป ในลำดับต่อไปเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓

นางสาวชดภา สุตสายเนตร
ประธานคณะกรรมการ

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ขอเชิญนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ได้ชี้แจงและอธิบายรายละเอียดการประชุมในวันนี้ ค่ะ

นางสาวจิรพรรณ บรรดิษฐ์รัมย์
เลขานุการ

เรียนท่านประธานคณะกรรมการ และคณะกรรมการทุกท่าน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศคะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลหะเมนชัย ได้คะแนน ๙๔.๗๗ คะแนน ระดับผลการประเมินคือ A (ผ่านดี) ปีนี้คะแนนขาดไป ๐.๒๓ คะแนน จะได้คะแนน ๙๕.๐๐ ซึ่งจังหวัดเน้นย้ำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับคะแนนของตัวเองให้ผ่านเกณฑ์มากที่สุด เพราะจังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในลำดับที่ ๗๗ ของประเทศ ปีนี้ท่านผู้ว่าจังหวัดบุรีรัมย์ จึงขอความร่วมมือทุกหน่วยงานให้ความสำคัญในการประเมินในครั้งนี้ ตามที่ได้ประชุมกับนางสวณันธิยา สะเทิงรัมย์ มาเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ ณ ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์ ขอสรุปรายละเอียดและสรุปคะแนนแต่ละตัวชี้วัด ประจำปี ๒๕๖๖ มีดังนี้

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล ๒๕๖๖

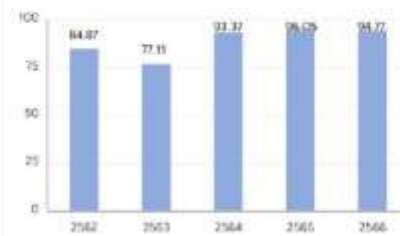
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA -F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการประเมินภาพรวม



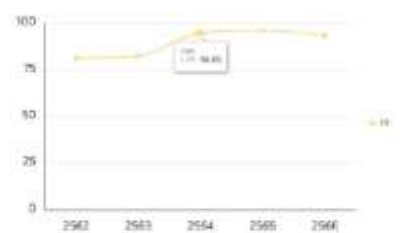
ผลการประเมินภาพรวมย้อนหลัง



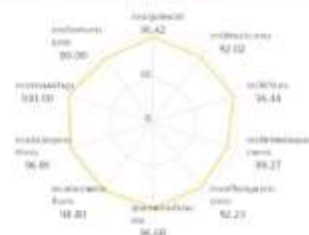
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



Q 2562 Q 2563 Q 2564 Q 2565 Q 2566



ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.42
2	การให้บริการประชาชน	92.03
3	ค่าใช้จ่าย	96.42
4	การปฏิบัติงานตามแผนงาน	89.27
5	การสนับสนุนการปฏิบัติงาน	92.23
6	การนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุง	96.42
7	การนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุง	96.42
8	การนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุง	96.42
9	การนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุง	100.00
10	การนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุง	96.42



ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IFT : วัดการรับรู้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๓๑	๙๖.๔๒	เพิ่มขึ้น
	๒.การใช้งบประมาณ	๙๕.๒๑	๙๒.๐๒	ลดลง
	๓.การใช้อำนาจ	๙๖.๓๒	๙๖.๔๔	เพิ่มขึ้น
	๔.การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	๙๔.๔๘	๘๙.๒๗	ลดลง
	๕.การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	๙๗.๙๗	๙๒.๒๓	ลดลง
EIT: วัดการรับรู้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๕๐	๙๖.๖๘	เพิ่มขึ้น
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๖๗	๙๔.๔๐	ลดลง
	๘.การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๗๕	๙๖.๘๑	เพิ่มขึ้น
OIT: ตรวจสอบการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (เว็บไซต์)	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	คงเดิม
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	๙๐.๐๐	ลดลง
คะแนนเฉลี่ย		๙๖.๐๕	๙๔.๗๗	ลดลง
ระดับผลการประเมิน		AA	A ผ่านดี	

จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

๓.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับผลคะแนนมากกว่า ๙๐.๐๐ คะแนน (โดย

วิเคราะห์ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ คะแนน)

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๖.๔๒ คะแนน

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๙๖.๔๔ คะแนน

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๖.๖๘ คะแนน

๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๙๖.๘๑ คะแนน

จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ แต่มีคะแนนมากกว่า ๙๐.๐๐ คะแนน

(โดยวิเคราะห์ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ คะแนน)

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๒.๐๒ คะแนน

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต ได้คะแนน ๙๒.๒๓ คะแนน

๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๔.๔๐ คะแนน

๕.๔ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน

จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบการประเมินลดลง คือ แต่มีคะแนนน้อยกว่า ๕๐.๐๐ คะแนน (โดยวิเคราะห์ผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ คะแนน)

๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรบริหาร ได้คะแนน ๘๙.๒๗ คะแนน

นางสาวจิรวรรณ บรรดิษฐ์
คณะทำงาน

ในปี ๒๕๖๗ มีการปรับเปลี่ยนของแบบวัด IIT

๑. ตัด “พนักงานจ้างเหมาบริการ” ออกจากนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
๒. ลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก ๓๐ ข้อ เหลือ ๑๕ ข้อ
๓. การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT เดิมมีตัวเลือกตอบ ๒ แบบ ทำการปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบออกเป็น ๖ ระดับ

การปรับเปลี่ยนของแบบวัด EIT

๑. เพิ่ม “พนักงานจ้างเหมาบริการ” ในนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
๒. ลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก ๑๕ ข้อ เหลือ ๙ ข้อ
๓. การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT เดิมมีตัวเลือกคำตอบ ๒ แบบ ทำการปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบออกเป็น ๖ ระดับ

การปรับเปลี่ยนของแบบวัด OIT

๑. ลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๔๓ ข้อ เหลือ ๓๕ ข้อ
๒. การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT

ในปี ๒๕๖๗ ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงานใน ๒ ประเด็น ดังต่อไปนี้

- ๑) กาเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบ ไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์จะเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้างทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (จำนวน ๓ ข้อ)
- ๒) การเพิ่มจำนวนของข้อมูลที่จะต้องเปิดเผย และเพิ่มองค์ประกอบของข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จำนวน ๕ ข้อ)

สำหรับหัวข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จากที่ดูคะแนนของเราที่ได้ส่วนมากตัวชี้วัดร้อยละ ๘๕ ขึ้นไปอยู่แล้ว ดังนั้นจึงพิจารณาแล้วว่าหาประเด็นตัวชี้วัดหรือข้อคำถามย่อยที่เราได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ หรือต่ำกว่า ๗ ประเด็นที่ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งคำถามข้อ O๓๔ ต้องนำ ๗ ประเด็นมาวิเคราะห์มาวิเคราะห์ โดย ป.ป.ช. ได้กำหนด ข้อคำถาม ใน ๗ ประเด็นไว้แล้ว ให้เราเลือกข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดมาวิเคราะห์ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (๒) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้มี

เกี่ยวข้อง (๓) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๔) ระยะเวลา
แสดงผลการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
รายละเอียด ๗ ประเด็นมีดังนี้

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2566 ตามข้อ ๑34 ใน 7 ประเด็น

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้อิทธิพลของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ITA 67
SURABH

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
12	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
13	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
14	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ หรือค่าบริการ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่
15	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน กรณียศ ค่าของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลต่อการปฏิบัติงานหรือไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่
16	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน กรณียศ ค่าของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์และภาคหวังให้มีการตอบแทนในโอกาส หรือไม่
๑1	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
๑2	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
๑3	หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
๑4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน กรณียศ ค่าของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
๑11	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าเดิมมาก มากน้อยเพียงใด
๑12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม มากน้อยเพียงใด
๑15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด



(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

๐4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	
๐11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๐13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
๐12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	๐14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ITA 67
BUDNAN

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	
12 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	
13 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	
๑1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	
๑2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	
๑3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	
๑5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	
๑11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	
๑12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	
๑13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	
๑14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	
๐15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๐18 E-Service
๐16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๐30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
๐17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

๑6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	
๑7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
๑8 หน่วยงานมีช่องทางที่ทันสมัยหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	
๑9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
๑10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้อาสาสมัคร หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	
๐1 โครงสร้าง	๐6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	๐7 ข่าวประชาสัมพันธ์
๐3 ข่าวประชาสัมพันธ์	๐8 Q&A
๐5 ข้อมูลการติดต่อ	๐9 Social Network
๐10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

119 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด
121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
123 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
๐34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	
๐35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

i7 กำหนดกรอบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่กำกับปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	
i8 กำหนดเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด	
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เมื่อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	

ITA 67
BUNAM

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเมื่อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
i27 กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	o40 การประเมินจริยธรรม
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	



(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

- i25** ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด
- i26** มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด
- i28** หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
- i29** หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด
- i30** หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด
- e10** หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริต ต่อหน้าที่ หรือไม่
- e15** หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

ITA 67
BURIDAM

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)

o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๖ เดือน
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	

ITA 67
BURIDAM

นางสาวจิรวรรณ บรรดิษฐ์
คณะทำงาน

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนน ๘๘.๒๖

ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ ๑๒ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อ อย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ๙๔.๑๘

๒. การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด มีคะแนน ๘๘.๒๖

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อ ๑๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ท่านเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ ได้คะแนน ๘๙.๙๓

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ ๑๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ ๘๐.๔๑

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ ๑๔ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีคะแนน ๗๓.๕๖

๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อ ๑๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนนได้ ๙๑.๒๖

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คะแนนที่ได้ ๐

ที่ประชุม	ร่วมอภิปราย วิเคราะห์ ปัญหา สาเหตุที่ทำให้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ เพื่อยกระดับการประเมินให้ได้มาตรฐาน
นางสาวชตาภา สุตสายเนตร ประธานคณะกรรมการ	ตามที่คณะทำงานหาข้อสรุปเกี่ยวกับข้อคำถามย่อยที่ได้คะแนนน้อย และนำมาวิเคราะห์เพื่อหาข้อบกพร่อง เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จัดทำรวบรวมข้อมูลที่ประชุมในวันนี้ เป็นรูปเล่ม และนำขึ้นเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบในลำดับต่อไป
นางสาวจิรพรรณ บรรดิษฐ์รัมย์ คณะกรรมการ	รับทราบและถือปฏิบัติ
นางสาวชตาภา สุตสายเนตร ประธานคณะกรรมการ	มีท่านใดจะสอบถามหรือไม่ ถ้าไม่มีดิฉันขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ ความสำคัญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตลอดมา ขอขอบคุณค่ะ
ระเบียบวาระที่ ๔ ประธานคณะกรรมการ	เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) มีท่านใดจะเสนอแนะไหมคะ
ที่ประชุม	ไม่มี
ประธานคณะกรรมการ	หากไม่มีขอปิดการประชุม ขอขอบคุณค่ะ
ปิดประชุม ๑๑.๕๐ น.	

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจราชการประชุม
(นางนงนภัส ทราบรัมย์)
ผู้ช่วยเลขานุการ

(ลงชื่อ)  ผู้ตรวจ/ดำเนินการประชุม
(นางสาวชตาภา) สุตสายเนตร)
ประธานคณะกรรมการ